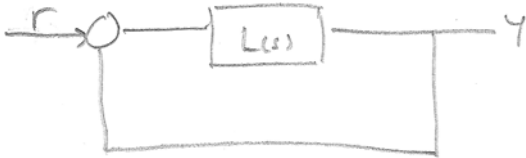




Återkopplat system



$$G_{ry}(s) = \frac{L(s)}{1 + L(s)}$$

Vad händer då  $L(s)$  innehåller en tidsfördröjning (dvs  $e^{-sL}$  ingår i  $L(s)$ )?

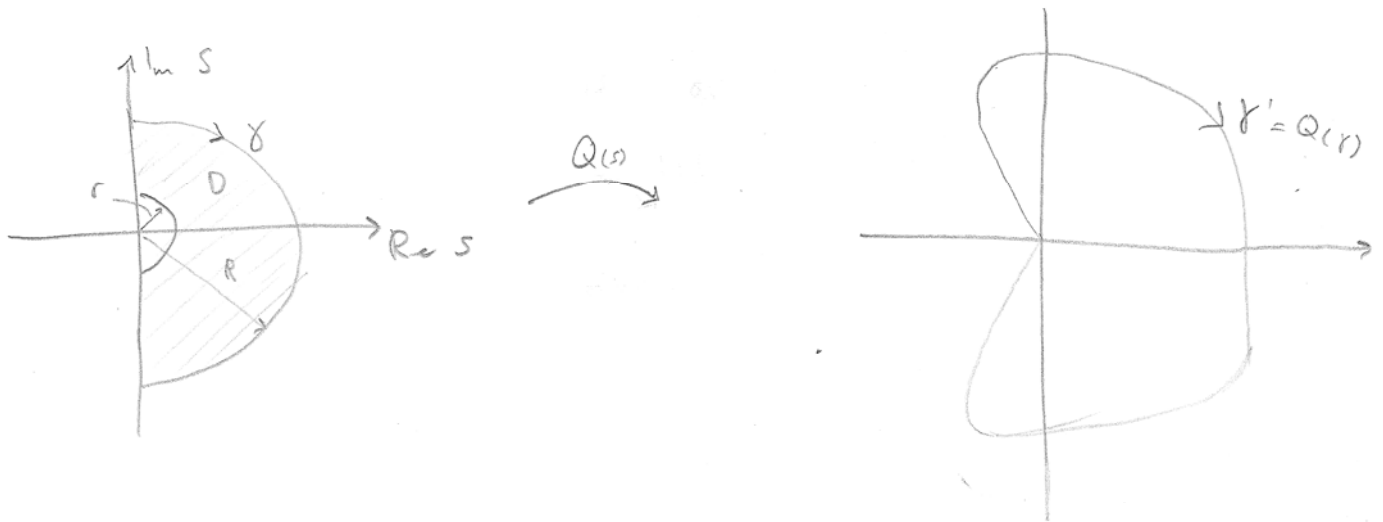
Vi behöver mer matematik!

↘

# Stabilitetsanalys: Fullständiga Nyquistkriteriet

Används för stabilitetsanalys av återkopplat system där kretsöverföringen innehåller dödleder.

Betrakta följande situation:



När  $s$  genomlöper kurvan  $\gamma$  kommer  $Q(s)$  att genomlöpa kurvan  $\gamma'$ .

$Z$  = antalet nollställen till  $Q(s)$  i det slutna området  $D$ .

$P$  = antalet poler för  $Q(s)$  i området  $D$ .

$N$  = antalet varv i medursriktning som kurvan  $\gamma'$  omsluter origo.

Cauchys argumentationsprincip säger att

$$N = Z - P$$

# Användningsområde: Stabilitetsanalys av återkopplade system



$$G_{ny}(s) = \frac{L(s)}{1 + L(s)}$$

Låt  $L(s) = \frac{B(s)}{A(s)} e^{-sT}$  där  $A(s), B(s)$  är polynom i  $s$

$$G_{ny}(s) = \frac{\frac{B(s)}{A(s)} e^{-sT}}{1 + \frac{B(s)}{A(s)} e^{-sT}}$$

Stabiliteten för  $G_{ny}(s)$  avgörs om det finns någon lösning till:

$$1 + \frac{B(s)}{A(s)} e^{-sT} = 0 \quad | \quad \text{HNP}$$

Da  $r \rightarrow 0$  och  $R \rightarrow \infty$  kommer kurvan  $\gamma$  att innesluta HNP.

$$\text{Arbildningen är } Q(s) = 1 + L(s) = 1 + \frac{B(s)}{A(s)} e^{-sT} = \frac{A(s) + B(s) e^{-sT}}{A(s)}$$

$z$  = antalet nollställen för  $1 + L(s)$  i HNP (detta är antalet poler för  $G_{ny}(s)$  i HNP)

$p$  = antalet poler för  $1 + L(s)$  i HNP =  
= antalet poler för  $L(s)$  i HNP

$N$  = antalet varv i medurs riktning som kurvan  $\gamma'$  omsluter origo.

Det återkopplade systemet är stabilt då  $z=0$ , dvs  $N=-P$

Det blir ofta enklare att låta  $Q(s) = L(s)$  och räkna om slutningen kring  $-1$  (istället för origo)

$z$  = antalet poler för  $G_{ny}(s)$  i HNP.

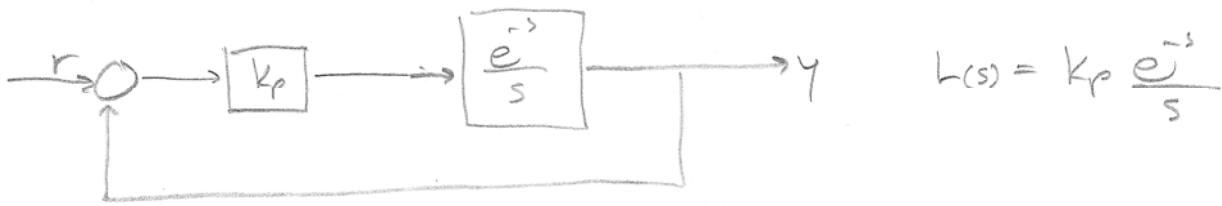
$p$  = antalet poler för  $L(s)$  i HNP.

$N$  = antalet varv i medurs riktning som kurvan  $\gamma'$  omsluter runt punkten  $-1$

Stabilitetsvillkor:  $N = -P$

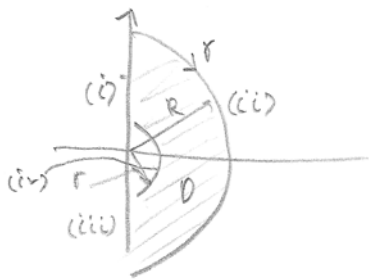
Exempel: Fullständiga Nyquist

Bestäm för vilken  $K_p$  det återkopplade systemet är stabilt.



$$L(s) = K_p \frac{e^{-s}}{s}$$

Betrakta avbildningen av  $L(s)$  då  $s$  genomlöper kurvan  $\gamma$ .



(i) ... (iv) är olika segment i kurvan.  
Beskriv hur man går.

Segment i  $s = j\omega$ ,  $r < \omega < R$

$$L(j\omega) = \frac{e^{-j\omega}}{j\omega} = \frac{\cos(\omega) - j\sin(\omega)}{j\omega} = -\frac{(\sin(\omega) + j\cos(\omega))}{\omega}$$

$$|L(j\omega)| = \frac{1}{\omega} \quad (\text{långt från origo för små } \omega \text{ och nära origo för stora } \omega)$$

$$\arg L(j\omega) = -\frac{\pi}{2} - \omega \quad (\text{obegränsat stor fasvridning})$$

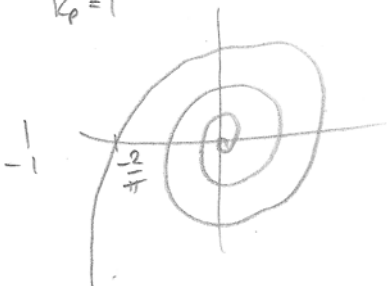
För vilka frekvenser skär avbildningen reella-axeln?

Då  $\text{Im}$ -delen är noll, dvs då  $\frac{\cos(\omega)}{\omega} = 0 \Rightarrow \omega_0 = \frac{(2n+1)\pi}{2}$

$n = 0, 1, 2, \dots$

$$\Rightarrow L(j\omega_0) = \frac{-\sin\left(\frac{(2n+1)\pi}{2}\right)}{\left(\frac{(2n+1)\pi}{2}\right)} = \frac{(-1)^{n+1}}{(2n+1)} \left(\frac{2}{\pi}\right), \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

$K_p = 1$



## Segment ii

$$s = Re^{i\theta}, \quad \theta: \frac{\pi}{2} \rightarrow 0 \rightarrow -\frac{\pi}{2}$$

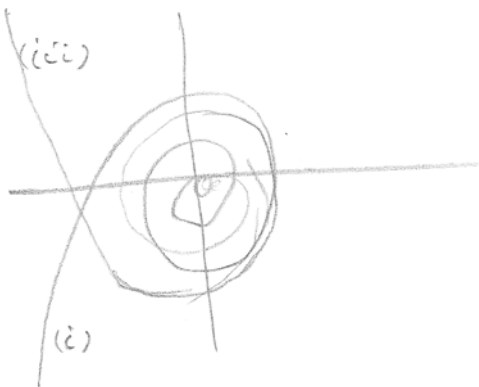
$$L(Re^{i\theta}) = \frac{e^{-Re^{i\theta}}}{Re^{i\theta}}$$

Da  $R \rightarrow \infty$  så gäller att  $|L(Re^{i\theta})| \rightarrow 0$  (mot utgå)

## Segment iii

$$s = j\omega \quad -R < \omega < R$$

$$L(j\omega) = \overline{L(j\omega)} \quad (\text{spegling i reella-axeln})$$



## Segment iv

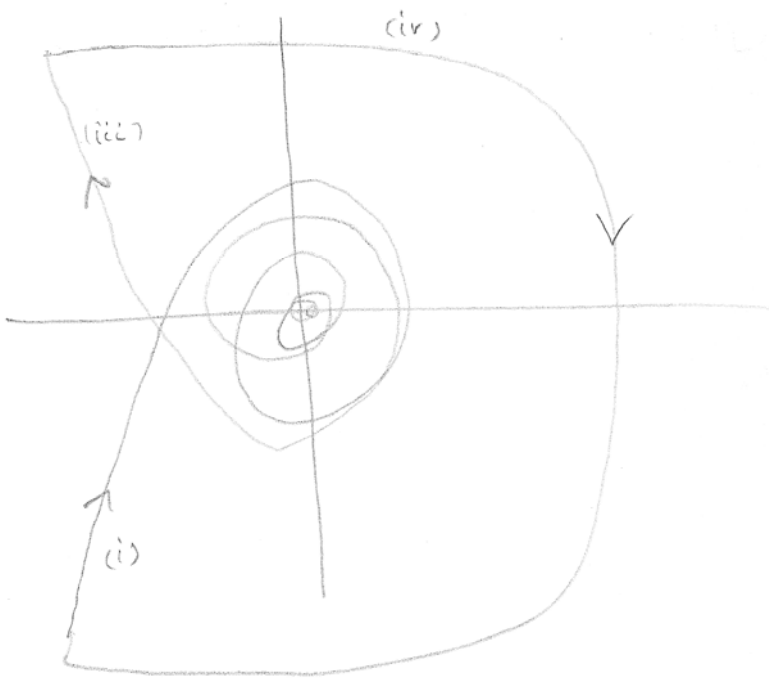
$$s = re^{i\theta}, \quad \theta: -\frac{\pi}{2} \rightarrow 0 \rightarrow \frac{\pi}{2}$$

$$L(re^{i\theta}) = \frac{e^{-re^{i\theta}}}{re^{i\theta}}$$

$$\theta = -\frac{\pi}{2} \Rightarrow \begin{cases} |L(re^{i\theta})| \rightarrow \infty & \text{då } r \rightarrow 0 \\ \arg L(re^{i\theta}) \rightarrow \frac{\pi}{2} & \text{då } r \rightarrow 0 \end{cases}$$

$$\theta = 0 \Rightarrow \begin{cases} |L(re^{i\theta})| \rightarrow \infty & \text{då } r \rightarrow 0 \\ \arg L(re^{i\theta}) \rightarrow 0 & \text{då } r \rightarrow 0 \end{cases}$$

$$\theta = \frac{\pi}{2} \Rightarrow \begin{cases} \text{---} \text{---} \text{---} \rightarrow \infty & \text{då } r \rightarrow 0 \\ \rightarrow -\frac{\pi}{2} & \text{då } r \rightarrow 0 \end{cases}$$



Stabilitetsanalys:

$P=0$  (i området  $D$ )

$N$  är antalet medursvarv för  $\gamma'$  kring punkten  $-1$ .

$N = Z - P \Rightarrow Z = N + P = 0 + 0 = 0$

Eftersom  $Z=0$  då  $K_p=1$  så är  $G_{ny}(s)$  stabil i detta fall.

Det återkopplade systemet är stabilt då  $0 < K_p < \frac{\pi}{2}$

# Nyquist's förenklade stabilitetskriterium

Då  $L(s)$  saknar poler i HHP samt på imaginär axeln utan för origo så gäller att  $\left| \frac{L(s)}{1+L(s)} \right|$  (ex.  $G(s)$ ) är insignal-utsignal stabil om kurvan  $L(j\omega)$  ( $0 < \omega < \infty$ ) passerar till höger om punkten  $-1$ .

Stabilitetsmarginaler då Nyquist förenklade kriterium gäller

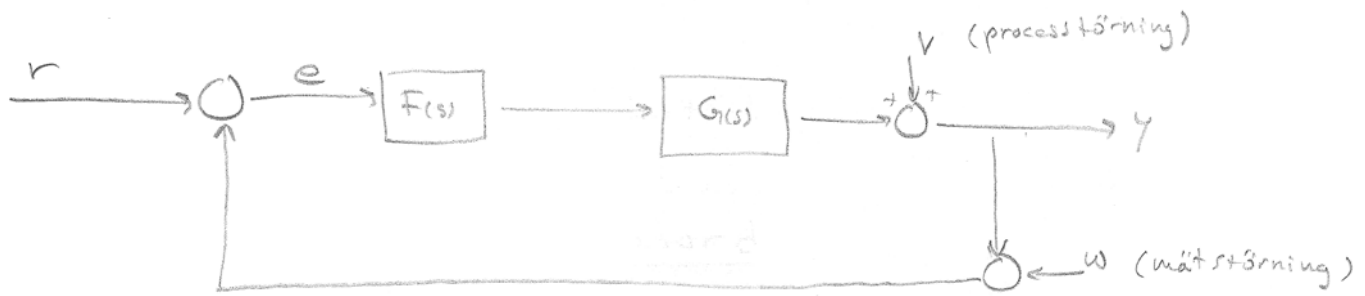
Amplitudmarginal, ( $A_m$ ): 
$$A_m = \frac{1}{|L(j\omega_T)|}$$

dvs.  $A_m$  anger hur många gånger förstärkningen i  $L(s)$  kan öka innan det återkopplade systemet blir instabilt.

Fasmarginal, ( $\varphi_m$ ): 
$$\varphi_m = \arg L(j\omega_c) - (-180^\circ)$$

där  $\omega_c$  är den frekvens där det gäller att  $|L(j\omega_c)| = 1$   
Fasmarginalen är ett mått på hur mycket fäsvridningen kan öka innan det återkopplade systemet blir instabilt.

# Motsättningar vid regulator dimensionering



$$Y(s) = \underbrace{\frac{F(s)G(s)}{1 + F(s)G(s)}}_{G_T(s)} \cdot R(s) + \underbrace{\frac{1}{1 + F(s)G(s)}}_{G_V(s)} V(s) + \underbrace{\frac{F(s)G(s)}{1 + F(s)G(s)}}_{G_W(s)} W(s)$$

Inför  $L(s) = F(s)G(s)$

$$\begin{cases} S(s) = \frac{1}{1 + L(s)} & \text{"känslighetsfunktionen"} \\ T(s) = \frac{L(s)}{1 + L(s)} & \text{"komplementära känslighetsfunktionen"} \end{cases}$$

$$\underline{Y(s)} = T(s) \cdot \underline{R(s)} + S(s) \cdot \underline{U(s)} + T(s) \cdot \underline{W(s)}$$

Önskemål på reglersystemet:

- (i)  $y(t)$  ska följa  $r(t) \Rightarrow T(s) \approx 1$   
 (ii)  $v(t)$  och  $w(t)$  ska inte påverka  $y(t) \Rightarrow \begin{cases} S(s) \approx 0 \\ T(s) \approx 0 \end{cases}$

Notera att  $S(s) + T(s) = \frac{1}{1 + L(s)} + \frac{L(s)}{1 + L(s)} = 1$

Motsättningar:

- (i) och (ii) har motstridiga önskemål om  $T(s)$   
 (ii) begränsas av att  $S(s)$  och  $T(s)$  inte kan vara små samtidigt eftersom  $S + T = 1$

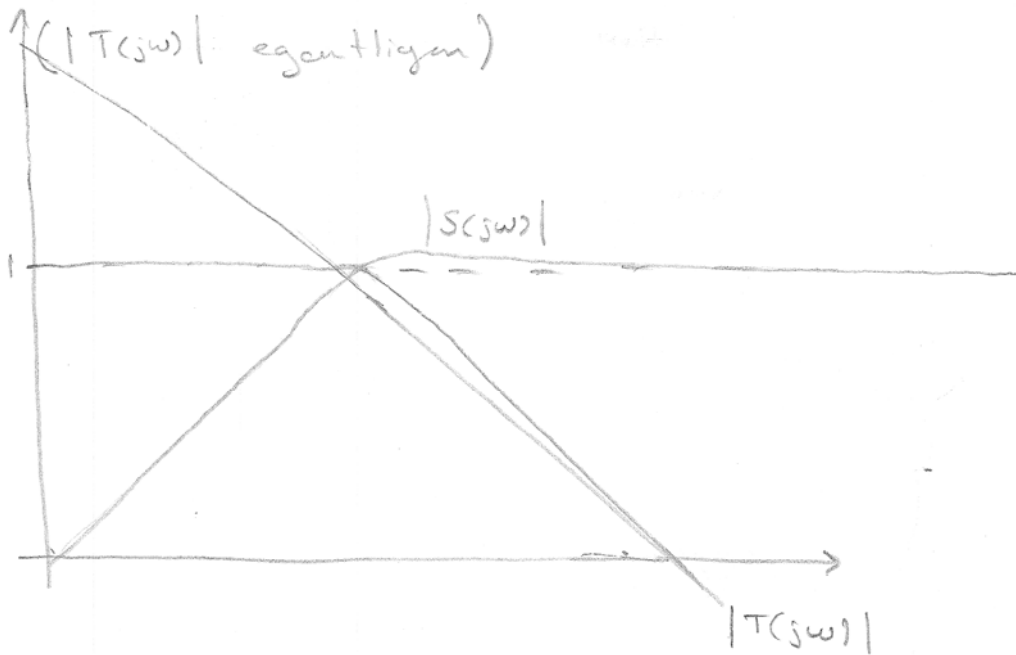


## Observation:

- Bärvärdesändringarna ( $v$ ) och processförringarna är normalt sett lågfrekventa
- Mätstörningarna ( $w$ ) är normalt sett högfrekventa.

## Ansats:

Bestäm parametrar i regulatorn  $F(s)$  så  $T$  är nära 1 för låga frekvenser och nära 0 för höga frekvenser.



$$S(s) + T(s) = 1$$

$$|S(j\omega) + T(j\omega)| \leq |S(j\omega)| + |T(j\omega)|$$

$$S(j\omega) = \frac{1}{1 + L(j\omega)}$$

$$T(j\omega) = \frac{L(j\omega)}{1 + L(j\omega)}$$

### Låga frekvenser (litet $\omega$ )

Välj en regulator så att  $|L(j\omega)|$  är stort

### Höga frekvenser (stort $\omega$ )

Välj en regulator så att  $|L(j\omega)|$  är litet